Pareri sulla proposta di deliberazione (art. 49 D.L.vo 18/08/2000 n° 267)

PER LA REGOLARITA' TECNICA — UFFICIO SEGRETERIA

Si esprime parere FAVOREVOLE

Il Responsabile del Servizio

Data 13/06/2014 — **F.to Dott.ssa Filomena Cava**

PER LA REGOLARITA' CONTABILE — UFFICIO DI RAGIONERIA

Si esprime parere FAVOREVOLE

Il Responsabile del Servizio

F.to Dott.ssa Luigina Curcio

Visto se ne attesta la copertura finanziaria (art. 153, comma 5)
Il relativo impegno di spesa, per complessivi € 0 viene annotato sul Capitolo Codice

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Data 13/06/2014 — **F.to Dott.ssa Luigina Curcio**

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

Il Segretario		**Il Sindaco**
F.to	**Dott.ssa Giovanna Spataro**	**F.to** **Avv. Marco Oliverio**

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Comunale addì 18/06/2014 e vi resterà affissa per quindici giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124, 1° comma del D.Lgs 18/08/2000 n° 167.
Prot. n° 300 del 18/06/2014

Il Responsabile del Procedimento — **Il Responsabile del Servizio Amministrativo**

F.to Ing. Licia Dora Scarcello — **F.to Dott.ssa Filomena Cava**

La suestesa deliberazione:

☐ è stata dichiarata immediatamente eseguibile e divenuta esecutiva il _____

☐ è divenuta esecutiva trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione il _____

Data _____

Il sottoscritto responsabile del servizio attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata dal _____ al _____ e che nessuna richiesta di controllo è pervenuta.

Il Responsabile del Servizio Amministrativo

F.to Dott.ssa Filomena Cava

E' copia conforme all'originale e si rilascia in carta libera per uso amministrativo e d'ufficio.

Il Responsabile del Servizio Amministrativo
Dott.ssa Filomena Cava

Comune di Pedace

Provincia di Cosenza

Deliberazione in Copia del Consiglio

Delibera n° 7 del 13/06/2014

OGGETTO:

ESAME DELLE CONDIZIONI DI ELEGGIBILITA' E DI INCOMPATIBILITA' DEL SINDACO E DEI CONSIGLIERI COMUNALI. DETERMINAZIONE INVARIANZA DELLA SPESA- LEGGE 56/2014

L'anno duemilaquattordici il giorno tredici del mese di giugno alle ore 18,55 nella preposta sala delle adunanze, alla prima convocazione in sessione ordinaria,
il Consiglio si è riunito con la presenza dei Signori:

Carica	Nominativo	Presente
SINDACO	Avv. Marco Oliverio	✖
CONSIGLIERE	Carmelo Rota	✖
CONSIGLIERE	Francesco Pezzi	✖
CONSIGLIERE	Francesco Morrone	✖
CONSIGLIERE	Trisolina Rita Iazzolino	✖
CONSIGLIERE	Bernardina Marano	✖
CONSIGLIERE	Alessandro Leonetti	✖
CONSIGLIERE	Carmela Barca	✖
CONSIGLIERE	Giorgio De Luca	✖
CONSIGLIERE	Stefania Mele	✖
CONSIGLIERE	Franco Mariano Scarcello	✖

Presenti: 11

Partecipa alla riunione il segretario comunale **Dott.ssa Giovanna Spataro** che provvede alla redazione del presente verbale.
Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza **Avv. Marco Oliverio** nella sua qualità di Sindaco

La seduta è Pubblica

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti l'art. 2, comma 184, della legge 23.12.2009, n. 191, nonché l'art. 1, comma 2, del D.L. 25.1.2010, n. 2, convertito, con modificazioni, dalla legge 26.3.2010, n. 42, e l'art. 16, comma 17, del D.L. 13.8.2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14.9.2011, n. 148, l'art. 1, comma 135, della legge 7.4.2014, n. 56, che dettano disposizioni sul numero dei consiglieri comunali;

Visto che come primo adempimento il Consiglio Comunale è chiamato ad esaminare la condizione degli eletti ed a convalidare l'elezione, ovvero a contestare motivi di ineleggibilità o di incompatibilità qualora sussistessero;

Richiamate le disposizioni di cui al Capo II del Titolo III della Parte del D.Lgs. n. 267/2000, al D.Lgs. n. 235/2012, al D.Lgs. n. 39/2013 e visto il verbale dell'Adunanza dei Presidenti di Sezione del 27 maggio 2014 nella parte relativa alla proclamazione degli eletti dal quale è risultato eletto Sindaco il Sig**. Avv. Marco Oliverio** e, conseguentemente, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 73, comma 10, del D.Lgs. 267/2000, sono stati proclamati eletti alla carica di consigliere comunale i sigg.:

N.	Nominativo		
1	**Avv. Marco Oliverio Sindaco Eletto**	**Cifra elettorale**	**812**
2	Carmelo Rota	**Cifra individuale**	**953**
3	Francesco Pezzi		**911**
4	Francesco Morrone		**899**
5	Trisolina Rita Iazzolino		**888**
6	Bernardina Marano		**885**
7	Alessandro Leonetti		**874**
8	Carmela Barca		**872**
9	**Giorgio De Luca** Candidato a Sindaco Eletto Consigliere Comunale		**597**
10	Stefania Mele		**676**
11	Franco Mariano Scarcello		**671**

Dato atto che:

- I risultati dell'elezione sono stati resi noti sul manifesto affisso in data 29.5.2014 sul sito istituzionale dell'Ente ed in altri luoghi pubblici, ai sensi dell'art. 61 del T.U. 16.5.1960, n. 570;
- Ai consiglieri eletti è stata tempestivamente notificata l'elezione come risulta dalle relative notifiche in atti;

Precisato che la verifica dei requisiti di eleggibilità va operata, oltre che nei confronti dei consiglieri, anche nei confronti del Sindaco, risultato eletto nella consultazione in narrativa;

Preso atto delle dichiarazioni, in atti, fatte pervenire dagli eletti alla carica di consigliere comunale con le quali comunicano la non sussistenza di motivi di ineleggibilità ed incompatibilità di cui al D.Lgs 18/08/2000, n° 267 ;
Vista la dichiarazione del Consigliere Comunale Franco Mariano Scarcello, in atti, il quale nel dichiarare che non sussistono nei suoi confronti motivi di ineleggibilità o di incompatibilità di cui ai D.Lgs n° 267/2000, n° 235/2012 e n° 39/2013, aggiunge altresì nella medesima dichiarazione "E' pendente contenzioso civile presso la corte di cassazione";
Preso atto che risulta acquisito al protocollo dell'Ente n° 630 del 06/02/2013 il ricorso proposto dal Consigliere Comunale Franco Mariano Scarcello contro il Comune di Pedace davanti alla Corte Suprema di Cassazione avente ad oggetto la riforma della sentenza N° 8881/2012 resa dalla Corte di Appello di Catanzaro nel giudizio di 2° grado iscritto al n° 991/2007 RGAC, in materia di mancata corresponsione di competenze professionali;
Vista la Delibera di Giunta Comunale n° 19 del 13/02/2013 avente ad oggetto:"Atto di indirizzo per affidamento incarico legale relativamente alla vertenza con il Sig. Franco Mariano Scarcello e relativa costituzione in giudizio";
Richiamato l'art. 63 comma 1 del D.lgs n° 267/2000 che disciplina le ipotesi di incompatibilità a ricoprire la carica di Sindaco, Presidente della Provincia, Consigliere Comunale , Provinciale o Circoscrizionale, con particolare riferimento al punto 4) del suddetto comma 1, il quale recita, tra i motivi di incompatibilità, testualmente:" colui che ha lite pendente in quanto parte di un procedimento civile o amministrativo, rispettivamente, con il Comune o la Provincia …";
Richiamato l'art. 69 comma 1 del D.Lgs n° 267/2000 ;
Ritenuto di dover avviare il procedimento di contestazione di cui al comma 2 e seguenti del citato art. 69 D.lgs n ° 267/2000 ;
Il Presidente Marco Oliverio propone di mettere ai voti la contestazione dell'incompatibilità a ricoprire la carica di Consigliere Comunale del Sig. Franco Mariano Scarcello e conseguente convalida dello stesso **con riserva** all'esito della procedura di contestazione.
La votazione riporta il seguente risultato:
Favorevoli n° 8, contrari n° 2(Stefania Mele, Giorgio De Luca), astenuti n° 1 (Franco Mariano Scarcello)
Successivamente dispone singole votazioni per alzata di mano per la convalida del Sindaco e di ciascun consigliere, ed accertato e proclamato il risultato a fianco di ognuno riportato:

Esito votazione convalida

Nominativo	Carica	Favorevoli	Astenuti	Contrari
Avv. Marco Oliverio	**Sindaco**	**8**	**3**	**0**

Prende la parola il Consigliere De Luca Giorgio quale capogruppo di minoranza e giustifica la astensione del gruppo, relativamente alla candidatura del Sindaco Marco Oliverio. " Il gruppo di minoranza non ha riscontrato motivazioni prettamente giuridiche per l'incandidabilità del Sindaco ma esprime certamente un giudizio politico sollevando un conflitto di interessi motivato da fatti noti che vedono direttamente coinvolto il Sindaco. E' un intervento dovuto e vuole evidenziare il D.Lgs 39/2013 che vuole approfondire. Abbiamo riscontrato che il Sindaco ha avuto un incarico nell'Azienda Valle Crati che a sua volta ha avuto un contatto diretto con il Comune di Pedace. Come capogruppo vuole che le sue osservazioni vengano verbalizzate, non vuole oggi sollevare un ulteriore punto ed in una prossima seduta di Consiglio Comunale vorrebbe un approfondimento, una risposta dal Sindaco per chiarezza nei confronti degli elettori."
Replica il Presidente Marco Oliverio affermando che non sussistono condizioni di incompatibilità in quanto già rimosse, e per quanto riguarda il suo incarico si riferisce non all'Azienda Privata Valle Crati, bensì al Consorzio Valle Crati che è un consorzio pubblico costituito esclusivamente di rappresentanti dei vari comuni consorziati ed eletto dai Sindaci dei vari comuni, tra i quali il sindaco di rende, il Sindaco di Cosenza.
Riprende la votazione di cui sopra per i consiglieri comunali:

Nominativo	Favorevoli	Astenuti	Contrari
Carmelo Rota	**11**		
Francesco Pezzi	**11**		
Francesco Morrone	**11**		
Trisolina Rita Iazzolino	**11**		
Bernardina Marano	**11**		
Alessandro Leonetti	**11**		
Carmela Barca	**11**		
Giorgio De Luca	**11**		
Stefania Mele	**11**		
Franco Mariano Scarcello	**Convalidato con riserva con la votazione sopra riportata**		

Preso atto, inoltre, che l'art. 1, comma 136, della legge n. 56/2014 prevede che grava sui Comuni l'obbligo di rideterminare gli oneri connessi con le attività in materia di status degli Amministratori Locali, al fine di assicurare l'invarianza della relativa spesa in rapporto alla normativa vigente;
Vista la circolare del Ministero dell'Interno del 4 aprile 2014;
Considerato che l'importo complessivo per i gettoni di presenza dei consiglieri e l'indennità degli assessori deve essere rideterminato in modo da non superare la spesa che si sarebbe sostenuta in vigenza della legge n. 138/2011;
Ritenuto di determinare l'importo massimo del gettone di presenza dei consiglieri, in applicazione della normativa di cui sopra, in *€. 10,41* a seduta e l'indennità degli assessori come da allegato A al presente atto;
Acquisiti i pareri favorevoli del Responsabile del Settore Finanziario, del Settore Amministrativo e del

Revisore Unico dei Conti;
Visto il decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 e successive modifiche;
Viste le altre norme in materia;
Sulla base delle suindicate votazioni, nonché della successiva separata votazione ad unanimità si approva il punto relativo all'invarianza della spesa per i gettoni di consiglieri comunali e l'indennità relative degli Assessori Comunali ;

D E L I B E R A

La narrativa che precede, interamente confermata, fa parte integrante della presente deliberazione;

1. **Di convalidare**, per i motivi esposti in premessa, l'elezione diretta del Sindaco e di ciascuno dei seguenti consiglieri comunali, e di convalidare con riserva di valutazione all'esito della procedura di contestazione al Consigliere Franco Mariano Scarcello, e quindi, risultano eletti a seguito delle consultazioni elettorali tenutesi il 25.5.2014 e del Verbale delle operazioni svolte dall'Adunanza dei Presidenti delle Sezioni di Pedace del **27.05.2014:**

N.	Nominativo		
1	**Avv. Marco Oliverio Sindaco Eletto**	**Cifra elettorale**	**812**
2	Carmelo Rota	**Cifra individuale**	**953**
3	Francesco Pezzi	"	**911**
4	Francesco Morrone	"	**899**
5	Trisolina Rita Iazzolino	"	**888**
6	Bernardina Marano	"	**885**
7	Alessandro Leonetti	"	**874**
8	Carmela Barca	"	**872**
9	**Giorgio De Luca** Candidato a Sindaco Eletto Consigliere Comunale	"	**597**
10	Stefania Mele	"	**676**
11	Franco Mariano Scarcello		**671**

2. **Di procedere** alla formale contestazione ai sensi dell'art. 69 comma 1 del D.lgs n° 267/2000 al Consigliere Comunale Sig. Franco Mariano Scarcello, convalidato con riserva all'esito della procedura di contestazione della condizione di incompatibilità a ricoprire la carica di Consigliere Comunale relativa all'ipotesi di "lite pendente" di cui all'art 63 comma 1 sub 4 , promossa dallo stesso Consigliere Comunale Sig. Franco Mariano Scarcello , nei confronti del Comune di Pedace, per le motivazioni di cui in premessa.
3. **Di invitare,** ai sensi del medesimo art. 69 commi 2 e seguenti del D.Lgs n° 267/2000, lo stesso Consigliere Franco Mariano Scarcello convalidato con riserva, a formulare osservazioni o eliminare la causa di incompatibilità alla sua carica di Consigliere Comunale, nel termine di 10 giorni dalla data di notifica della presente deliberazione.
4. **Di prendere atto** che, ai sensi dell'art. 1, comma 136, della legge n. 56/2014, l'importo massimo di gettone di presenza dei consiglieri, in applicazione della normativa di cui sopra, sarà fissato in **€ 10,41 a seduta e l'indennità degli assessori come da allegato A;**
5. **Di dare atto,** altresì che il rispetto dell'invarianza della spesa riguarda anche la nomina degli assessori comunali, così come certificato, congiuntamente, dal Responsabile del Settore Finanziario e dal Revisore dei Conti;
6. **Di notificare** il presente atto al Consigliere Comunale Franco Mariano Scarcello, convalidato con riserva per i motivi già delineati.
7. **Di provvedere** agli ulteriori adempimenti scaturenti con particolare riguardo alla trasmissione del presente atto al Sig. Prefetto di Cosenza ;
8. **Di provvedere**, inoltre, alla relativa pubblicazione del presente atto all'Albo Pretorio on-line e sul sito istituzionale dell'Ente;

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Considerata l'urgenza di dare attuazione alla deliberazione in precedenza adottata;

- Visto l'art. 134 - comma 4° - del D.Lgs. n. 267/2000;

- Con voti unanimi, espressi dai presenti per alzata di mano;

DELIBERA

- *Di dichiarare immediatamente eseguibile la presente deliberazione.*

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dott.ssa Giovanna SPATARO)

Il SINDACO-PRESIDENTE
(Avv. Marco Oliverio)